

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE GALICIA

EDITA: humanidadlibre@terra.com Grupo Anarquista Humanidad Libre de la F.A.I PERIODICO GRATUITO

1º Quincena NOVIEMBRE 2013 Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro NUMERO 43

EL 20 DE NOVIEMBRE MARCHÓ PARA SIEMPRE. UN REVOLUCIONARIO BUENAVENTURA DURRUTI DUMANGE ¡EN LA ESPAÑA DE LUCHAS DIFERENTES!

Tendríamos que separar los criterios de política y apoliticismo, de lo que nos enseñan los políticos de turno: Separando la diferencia porque esconden o camuflan los mayores contenidos de 'demagogia'. Y siendo política todo; mejor señalar sus valores, en el justo nivel de honestidad; queriendo decir con ello que la infidelidad de los profesionales, debe pasar al examen de todaslas pruebas habidas y por haber. Las mejores opiniones sobre la profesión del político, es decir esos personajes que pasaron por las disciplinas más exigentes de toda enseñanza, con vocación de gestionar la vida de los demás, queda fuera de cualquier criterio ciudadano, aunque esté aprobado por su propia casta política. Ser político viene a ser como lacayo de librea. Se plantean servir para algo, pero terminan sirviendo a un jefe de Estado, o jefe de los que se perpetúan en los niveles todo poderosos, de caudillos en jefes de la tribu. No es posible encontrar una forma de entendimiento entre político y ciudadano: Los políticos son aves de rapiña; los ciudadanos quedan indefensos ante la dominación de los que se instalan en el poder, pues consiguen leyes que los protege a ellos mismos; jamás a favor del ciudadano, esos que tienen que legislar cada día normas espectaculares, para que no fracase la economía de sus propios intereses.

Y son los políticos, quienes crean su nivel de vida, dejando a la suerte de las adversidades, a los ciudadanos. ¡Naturalmente que hablamos de conductas libertarias para la sociedad sin víctimas ni verdugos. Porque sólo se es víctima, cuando el verdugo aparece con su decreto, su ley, su poder y su ordeno y mando, aplicando la ejecución de lo que sea: ¡Aplastando cualquier opinión que no sea las tablas de su ley! No somos libertarios para que el Estado limite nuestra vida; mucho menos siendo conscientes de que los primeros a dar ejemplo, pasan por la mejor justicia que el ser humano pueda orientar para vivir, desde nuestro punto de vista.

Pero venimos a constatar una fecha, coincidente con políticas de laboratorio, con intereses altos para el aburrimiento.

La realidad de todas las políticas de Estado van unidas al entierro de todo lo que no sea manipulado por su propio deseo para más poder. Y sirve de amuleto para los políticos, cuando sostienen los credos enfermos de la Historia de España, puesto que desmerecen relevancia alguna; por conocerse que sembraban en la historia, las malas hierbas, las cuales se nos conoce en el mundo entero por españoles vencidos, a pesar de los tres años que le costó al fascismo, terminar con las últimas avanzadillas, por cierto revolucionarias; a las que la traición de tantos políticos como fueron implicados, con nombre y apellidos, terminasen con la única ilusión que mantuvieron los que defendían las libertades, por las cuales se luchaba exponiendo la propia vida de la clase trabajadora. Pero no deseamos llorar la derrota, mucho menos el triunfo del fascismo, por mucho que desde entonces, con miles y miles de muertos, se llamen hoy pasados los 74 años, -sin tener en cuenta los tres de guerra-, hacernos creer que tenemos una democracia: Eso que permite que los ricos que estuvieron al lado de la dictadura; los que siguen rezando que no se les termine la milonga de los privilegios; y todos aquellos que está dentro del sorteo que les concede trabajo y vida, alejados de las miserias que arrastramos desde aquella contienda que decretaron las decisiones por la patria de la cruz y de los falangistas, vitoreados por el capitalismo: ¡ese poder que tantas guerras tiene firmadas en la historia de todos los tiempos.

Pero venimos a esta memorable fecha, 20 de noviembre de 1936, debido a que se trata de un acontecimiento memorable para la Península Ibérica: Con eco universal para siempre. Murió Buenaventura Durruti. Nos proponemos resaltar sus grandes y revolucionarios valores, para que España tenga en cuenta siempre que "morir entregados a las luchas libertarias", para el fin concreto de una sociedad colectivizada fuese posible; más cuando esas luchas son necesarias contra el sistema represor de la dictadura; no es lo mismo que enterrar a los que defendieron, siendo autores de una guerra que nadie deseó, porque el sello de la crueldad venía de enfermos instintos, unidos desde las iglesias y los militares más descerebrados, siempre cuestionados para el desprecio más condenable.

Que su fin fue el que conocemos y levantó muy alto, la fuerza de las luchas que nos imantaron la mente, preparados para seguir; sin otra posibilidad de discutir, porque el tiempo se nos escapa, sin saber detenerlo.

Durruti no es únicamente el recuerdo de lo que fuera su generación, enfrentada a todas las formas de capitalismo que conocemos, como fuerza coercitiva.

Si sabemos de donde venimos y adonde vamos, se despejan todas las teorías por qué somos así de tremendistas.
Durruti ya tenía hecha su propia revolución interna; sabía pues cómo ofrecerla en las esferas más exigentes de las situaciones calificadas de miseria. Y sólo desearían que volviese Durruti, aquellas opiniones que son atrapadas por los vicios burgueses, que tan bien se le da al capitalismo poner en movimiento.
Vicios en definitiva que fija costumbres, desde las cuales resulta muy cómodo, despotricar sobre lo que hicieron aquellos; esos que intentaron cambiar el mundo social de una España sometida al divino Estado. La historia suele recoger experiencias de mucho calado, cuando rememora episodios como los atentados contra Alfonso XIII; o la huelga de la Canadiense; pasando igualmente por los innumerables mítines que Durruti iba dejando, para que la sociedad estuviese más despierta contra las amenazas constantes del instinto ambicioso del ogro Estado. Y es que fuera clave que en 1936, en el Congreso de Zaragoza – CNT-, marchasen al frente de Aragón a defender las situaciones de cambios revolucionarios, para que fuese posible que no surgiera, lo que ya estaba decidido militarmente por la facción, extremadamente obsesionados para la guerra, que luego supimos, duró tres largos años. Y es cuando Durruti se dirige a la defensa de Madrid, donde quedó improvisada y truncada su vida para siempre.
Y nos toca refrescar la memoria a cuantos seguían sus ideales, por la misma Causa, los mismos horizontes de lucha; a la vez que las mismas orientaciones para llegar 'alguna vez' a las finalidades, sin que los sueños tengan que ser, precisamente sueños: ¡Debemos vivir despiertos, porque los sueños cambian el decorado de la vida! Y el compañero Durruti queda como ejemplo, al que su rec perdurará para siempre .
No obstante, sufrimos cierta amnesia social. ¿Cómo entender solicitar que vuelva? ¡Somos algo más que él aquí y ahora¡ Su recuerdo no debe conformarnos, sabiendo que la sociedad que nos alberga, no deja de ser exactamente lo mismo que la que vio cerrar sus sueños para siempre. Y si alguien no lo ve así; no obstante, será para la eternidad, porque "el mundo nuevo que llevamos en el corazón" –Durruti lo llevaba tatuado en sus extensos argumentos de la Idea Libertaria-"; aunque es tema que también sirve para que aplauda el capitalismo en prensa, cine, televisión, enseñanza y todos los medios que son controlados por el dios Estado. ¡Creemos que va siendo hora, de que se nos permita ver que somos algo más que vivir al dictado de unas pocas mentes enfermas, dueñas del futuro que nos pertenece y, al que no tenemos acceso; (perdón por la ironía).

La aventura podrá ser loca, pero el aventurero, para llevarla a cabo, ha de estar cuerdo

¡El plato hay que romperlo, porque no tiene nada más que la mendicidad a la que se nos tiene acostumbrados: persecución, estrés, impotencia, cárceles, pobreza con la única posibilidad de ser ricos como ellos-; también hambre, porque los políticos responsables, se lo montan solo para sacar adelante a su descendencia. ¡Parece que los 'revolucionarios de hoy' no se dan cuenta de ello! Durruti cambió muchas veces su forma de vivir: Europa, Argentina, vivía en todo el extenso Universo; que sería su casa, su hogar, su tienda de campaña y su fin concreto para liberarse de los tentáculos de los colosos políticos. Y naturalmente que lo arriesgó todo; porque todo es aquello que tenemos pendiente, por algún rincón del pensamiento, aunque ojo, porque no siempre suele pensar la ciudadanía que está por ahí, sin saber navegar con rumbo libertario, porque perdió la brújula orientativa de estos tiempos; nada fáciles para la clase a la que pertenecía Durruti –dicho sea de paso-. La España que disfrutamos tiene muchos Durrutis, aunque la guerra de hoy siga siendo el mismo enclave, que siempre fuera para Durruti, porque había que terminar con una de las dos españas, la fascista y la obrera: Una la del armado capitalismo feroz; otra la de los trabajadores que lucharon siempre por un rescoldo de esperanza, tras algún derecho humano, aunque solo fuera para conquistar el pan de cada día. Lo triste no es pasar hambre, sino que sabiendo lo que sabemos, tengamos que dedicar tiempo a la mendicidad. Aquello que renunciamos a todo menos a la victoria, como reflejo de gran optimismo, queda fuera de la solución al problema acosador.

¡Nunca debe ser verdad rendirse, pero cuando se agoniza con alto nivel de impotencia, eso de no renunciar a la victoria, más parece un acto de entrada barata, que no de posible victoria. Es cierto que se luchó para ganar batallas a favor de la liberación de los pueblos de Iberia. Y no deja de tener alto nivel de fuerza para la subsistencia; pero cuando las generaciones se enredan en las trampas cómodas de la ley abyecta, los pueblos son esclavos de sí mismos. Y Durruti, macuto siempre acuestas, sabía que a todos los valores políticos, hay que ponerles el cascabel, para saber y conocer, fue siempre nuestra obligación, exigiendo otros resultados con futuro. Nuestro querido compañero Durruti dejó en sus luchas, cuanto debemos continuar sin tregua posible: Los libertarios no pactan jamás con las clases del poder, del capitalismo, del Estado, o con los extremismos fanáticos de la política y los santorales de recalcitrantes beatos: Porque Durruti fue de ideas universales; sus ideales son los nuestros, para que sea posible de una vez por todas, petrificar los instintos exacerbados del comportamiento burgués, porque son los que inventan leyes para dar continuidad a 'todas las miserias sociales'.

No lloraremos a Durruti, porque somos una circunstancia, de la cual se desprende que sepamos entender para qué estamos aquí, aunque son excesivas las dificultades para liberarnos de la trituradora capitalista de los enfermos que luchan por tener más y más poder, más y más control de la selección de la especie humana: Debemos seguir las luchas, las que quedaron el puesto que defendía, el compañero Durruti sin poder continuar, porque una bala segó su ilusión, sus rebeldías, su responsabilidad, su coraje, su empuje, su gran ímpetu, su deber, su voluntad, su impronta, su bagaje, su eficiente conducta y su humanismo: ¡Todo ello es nuestro igual deber, porque sin su recordado nombre, perdemos la brújula de lo que somos! Nos sirve recordar que aquellos que defendieron nuestro pendón rojinegro, dejan de aplaudir a la casta política de turno en el Poder; además de que no hay que permitir que se pierdan generaciones enteras, viéndolas venir desde una televisión que fomenta todos los vicios sociales, como son: las mafias que controlan los negocios; las drogas que reparten a diario; los programas y juegos millonarios del capitalismo, que sirven para ensimismar a los futuros capitalistas del sistema; la recaudación de todo el dinero ahorrado por los ciudadanos que soñamos tener muchos millones, para dejar de ser normales; el fraude, robo o como queramos llamarlo, que en un cerrar de ojos nos eleva a la categoría de señor, señoría, excelencia o santidad, donde lo primero que se nos ocurre es comprar un látigo con categoría de militar o jefe de todos los ejércitos por tierra, mar o aire. Las luchas de Durruti son las mismas que, sin lugar a dudas, tenemos hoy en el 20 de Noviembre de 2013. Y finalmente decir, que Durruti condenó todos los manifiestos que no fuesen acabar con la clase política que legisla el Estado". Los otros ideales de sí, pero bueno; ya veremos, aunque será posible comentarlo; es decir, que estamos por un cambio social, pero son más altas las dificultades que las soluciones: ¡Ba, Ba, gallos de pelea! Que no estamos para que nos vendan una moto diferente, con las mismas velocidades a la burguesa… ¡Seamos más persuasivos!

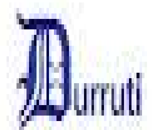
Todo tiene mayor importancia, cuando las luchas sirven para salir de estar toda la vida arrodillados, por un pedazo de pan, por un trabajo digno, por una casa decente, por un lugar socialmente aceptable y, naturalmente, ¡por vivir!, puesto que es el único reto que importa, por encima de todos los intereses lucrativos.

El día, 20-11-2013, es para gritar una vez más, dejando el eco de aquella contienda libre, porque Durruti llevaba en su corazón "un mundo nuevo". ¡El mismo que debemos llevar nosotros!

¡ VIVA LA CNT-FAI ¡

G. Fuego (FAI)





SOBRE EL ANARCOINDEPENDENTISMO

Las sutilezas identitarias erigidas en baluartes del sentir popular, se tornan a menudo en disensiones emotivas poco asumibles y aún mas alejadas del principio federativo anarquista, como nosotros lo entendemos. Cuando nos referimos al federalismo anarquista, nos referimos asimismo a una serie de principios morales, ya que preceden a la concrección de las tácticas y finalidades propias algunas organizaciones anarquistas con más recorrido histórico, en las que militamos.

Es clara la referencia a CNT y a la FAI por parte de algunos colectivos anarcoindependentistas, y asimismo a teóricos anarquistas como Bakunin y otros; es claro además el interés general que suscita la teoria del Municipalismo Libertario de Murray Boockchin o Janet Biehl.

El objeto de esta serie de artículos no es polemizar con colectivos anarcoindendentistas o de otros entornos, cayendo en tópicos maximalistas, pero sí el hacer referencia a ciertas interpretaciones históricas e ideológicas que, desde nuestro punto de vista, se alejan bastante de una relativa objetividad interpretativa; toda vez que queremos incidir sobre algunas valoraciones referentes a las organizaciones anteriormente referidas (CNT, FAI), y asimismo generalizaciones alejadas del caracter anarquista de las mismas.

Teniendo en cuenta los recientes compilados sobre textos anarcoindependistas que se encuentran disponibles online y en los que participa el colectivo de Barcelona Negres Tempestes, y aún entendiendo que las diferencias entre nosotrxs son principalmente dialécticas; no nos es posible obviar la interferencia de las mismas en ciertas cuestiones de tipo organizativo.

NUESTRA POSTURA GENERAL:

Nuestro posicionamiento anarquista se aleja de que todo sentir identitario acotado territorialmente, sea cultural, linguístico o de otro tipo, deba ser tenido en cuenta a la hora de establecer una organización federativa anárquica, (partiendo de la realidad social actual), o un orden social emancipado de toda forma de jerarquización social.

Para nosotrxs existen los gobiernos, que ocupan espacios geográficos y que afectan integralmente a la vida de las poblaciones sobre las que incide su poder cohercitivo, independientemente de las idiosincrasias culturales o ideomáticas concretas que se puedan desarrollar en cualquier marco geográfico delimitado desde un punto de vista identitario o 'relativamente' emocional. Por ello, entendemos que las federaciones anarquistas deben tender a agrupar a las personas indistintamente de su apego cultural o sentir identitario, en aras de articular un proyecto social anárquico y emancipatorio de caracter integral; entendiendo por integral una multiciplidad de factores vitales que condicionan la progresiva voluntad liberatoria de las personas sobre todo aquello que les es impuesto y que entienden como atentado a su libertad individual, en primera instancia.

Pensamos que las culturas de las poblaciones son realidades cambiantes, interrelacionadas en base a factores económicos, sociales, políticos y religiosos, y que no es nuestro objetivo el crear una cultura idealizada tomada de un tiempo histórico pasado, como forma de reacción frente a los condicionantes socioeconómicos que nos vienen dados; ya que no creemos en la existencia de una identidad cultural inferible históricamente desde una desvinculación objetibable de la misma con formas de dominio cultural, político, económico, sexual, o de cualquier otra indole.

Asimismo rechazamos que las costumbres, tradiciones o creencias, atiendan a formas de interrelación humana carentes de formas de poder, y que por ello no deben ser concebidas como como instrumentos vehiculares de organización social bajo un criterio anarquista. No podemos asumir que en un sistema social anarquista existan formas económicas que definan roles de género, que los ritos religiosos o sus templos sean hitos culturales que nos deban unir, que sean válidos los usos linguísticos pasados cuando refieren relaciones de poder interpersonal, que existan caracteriologias poblacionales acotadas espacialmente que determinen las relaciones entre las personas, que la solidaridad entienda de accidentes geográficos, que el lugar de nacimiento de las personas condicione nuestros valores, o que debamos obviar el poder territorial de los gobiernos y de las estructuras espacialmente abstractas que los dominan en este sistema capitalista, a la hora de articular una respuesta organizada contra el mismo.

No lo asumimos porque partimos de la realidad del sistema capitalista, que supone un indudable proceso de relación y deslocalización cultural; aunque no podemos mas que apoyar la lucha de cualquier movimiento popular frente a cualquier imposición, sin entender en esto que nuestra postura sea contradictoria, alejándonos siempre de toda vanguardia liberadora autoerigida como estandarte de las sensibilidades populares. Dicho lo cual, atendiendo a un criterio efectista y moral, se nos abren las interrogantes relativas a la idoneidad de

focalizar localmente un movimiento emancipatorio que no atiende a las idiosincrasias globalizadoras del capital, y al porqué de articular un proyecto federativo de corte libertario atendiendo a una identidad cultural que no sabemos definir y que, dicho sea de paso, tampoco entendemos como bien definida por parte de la dialéctica anarcoindependentista, ni en lo tocante a su realidad social emocional ni en lo tocante a los elementos que pretenden usar para objetivarla.

Presentamos ahora el primer texto de una serie de tres:1-Anarcoindependentismo y dialéctica identitaria 2-Anarcoindependentismo, federalismo anarquista y moral anarquista.

3-Anarcoindependentismo y municipalismo libertario

1-ANARCOINDEPENDENTISMOYDIALÉCTICA IDENTITARIA:

No coincidimos con las ideas vertidas en los textos anarcoindependentistas sobre la cuestion identitaria, debido a la clara subjetividad de sus valoraciones. Es nuestra obligacion asumir un sentimiento identitario como un hecho; para nosotros la cuestion es si ese sentimiento esta siendo definido, justificado, ideologizado y, por consiguiente, "creado" con objeto de posibilitar una organización social federativa de corte anarquista (objetivo teorizado por el anarcoindependentismo). encontrándonos entonces frente a una creación cultural utilitarista, contrapuesta radicalmente frente a nuestra idea de Anarquia.

Nuestra idea no surge de una identidad cultural uniformizadora ni culturalmente asimilacionista o normalizadora de las manifestaciones culturales propias de la actividad humana, en sus contenidos mas alejados de la representación simbólica utilitarista de las personas y de la vida en general (el toreo o las ceremonias matrimoniales religiosas no nos parecen manifestaciones culturales o tradicionales defendibles, pero sí diversas expresiones artísticas).

Por otra parte, vemos una clara diferencia entre asumir la realidad de ciertas culturas que no han sido asimiladas o dominadas por otras, y entre partir de un contexto sociocultural amplio e interrelacionado, en el que las relaciones humanas no son objetibables ni por ello susceptibles de escaparse a un criterio de acción emancipadora integral, en consonancia con la clara existencia común de un sistema opresivo socioeconómico y político.

Los anarcoindependentistas entrevén en esta postura lo que denominan normalmente como"españolismo", que viene siendo una suerte de atribución dogmática y maximalista carente de contenido.

En este sentido, la educación integral siempre ha sido considerada una herramienta liberadora, y no entendemos que por ello, Bakunin, Kropotkin, y las organizaciones internacionalistas como la AIT, FRE o CNT, hayan adoptado criterios de uniformización cultural, sino que realmente han concebido la educación como un medio emancipatorio frente a la opresión estatista y propia de las relaciones de poder entre sexos, por ejemplo. Claro esta que la educación integral de corte libertario supone un atentado hacia la cultura y tradiciones populares, en parte, debido a su carácter racionalista.

No se nos debe escapar, además, que todas las alusiones anarcoindependentistas a movimientos de liberacion nacional relacionados con el anarquismo, como la Insurreccion Bulgara de 1876 o la Insurrección de Tracia Oriental y Macedonia de 1903; no son susceptibles de formalizar teorias sobre lo que en tales sucesos debiese ser observable en lo tocante a manifestaciones de un hecho natural de tipo identitario priorístico, que derivase en la realidad de un suceso sociopolítico ya existente, y que no puede ser definido según la nomenclatura actual (¿liberación nacional?), bajo la que se engloban una serie de significados y concepciones sociopolíticas alejadas de los hechos históricos pasados.

En ese sentido, vemos otra clara diferencia entre lo que es una vanguardia revolucionaria y lo que es un hecho histórico revolucionario que ha tenido un alacance social; y no entendemos además una clara formalización de la supuesta defensa de la liberación nacional de corte anarquista en los ejemplos que se refieren, ya que las diferencias cualitativas y cuantitativas que subyacen a tales sucesos interpretados, dificultan el poder hablar de un anarquismo organizado próximo a tales movimientos, o que aquellos surgiesen de visiones defensoras de la identidad nacional de los pueblos y de conceptualizaciones ideológicas similares a las defendidas por el anarcoindependentismo.

Nos parece, sencillamente, que muchos argumentos hacen gala de un patriotismo del que nos desvinculamos tajantemente, por su pretendido carácter natural, y por estar lleno de subjetividades y valoraciones maximalistas. Nos llaman la atencion muchas valoraciones presentes en los"compilados de textos anarcoindependentistas" , teniendo en cuenta además que en alguno de ellos se afirma la necesidad de adoptar posturas críticas frente a las tradiciones, y que la identidad cultural es algo subjetivo. Veamos algunas de esas valoraciones:"...la Identidad Nacional es algo que nos viene por defecto al igual que el género o el color; pues somos educados según nuestro entorno desde nuestro nacimiento sin tener

capacidad de elección..." "...La nación es un conjunto de personas de un mismo origen que, generalmente hablan un mismo idioma y tienen una tradición común..." "...no compartimos ninguno de esos elementos con habitantes más allá de las fronteras VIRTUALES de los Países Catalanes..." "...La previa independencia de las unidades más pequeñas es indispensable para la liberación y la independencia. Libertad total de los individuos de cada comunidad de pertenecer a un determinado proyecto colectivo o a otro..."

Nos preguntamos si la educación es un ente aséptico, ajeno a la acción cohercitiva e institucionalizada de las estructuras de la educación formal, no formal e informal (escuela, centros de enseñanza no oficial, familia y entornos sociales, etc)

Nos preguntamos si es asumible que nos digan que se nos educa en base a tradiciones y que no nos expliquen cuales son ni si son buenas y porqué, desde un punto de vista anarquista tendiente a la liberación integral de las personas.

Nos preguntamos si el no tener, supuestamente, capacidad de elección, justifica que se deban asumir como realidades naturales y positivas ciertas características poblaciones que tampoco nos explican, o si el compartir generalmente una lengua o tradición supone la existencia de unos valores humanos que determinan unos vínculos afectivos de caracter solidario entre las personas.

Nos preguntamos si una barrera virtual puede determinar que las personas decidan libremente en que proyecto colectivo quieran participar y que además la capacidad de elección venga determinada a priori por una indepencia territorial fundamentada en abstractos maximalistas indefinidos, y no meramente emocionales, o si esta siendo creado. No asumimos determinismos identitarios a la hora de referirnos a la anarquia como orden social. Nosotrxs, (anarquistas a secas), defendemos la liberación integral de las personas, y no asumimos nacionalidades ni lenguas ni culturas a la hora de luchar frente a cualquier tipo de injusticia social o acotación territorial, identitaria u otras, de nuestros valores humanos.

1.1-SOBRE BAKUNIN:

En los escritos anarcoindependentistas se recurre en numerosas ocasiones al texto de Bakunin "Patria y nacionalidad", para justificar desde un punto de vista "libertario" la existencia de las naciones y que la identidad cultural y nacional suponga un vínculo que "predetermine" el surgimiento de un orden social anarquista.

Bakunin, en su obra "El patriotismo y la Comuna de Paris", niega la legitimidad de los elementos usados para fundamentar el patriotismo estatista y perfila el caracter instintivo del sentimiento patriótico natural, que amalgama una serie de elementos constitutivos y presentes en las realidades nacionales (lengua, costumbre, tradición, política, economía, religión etc) . Así, se referirá a los siguientes elementos constitutivos del patriotismo:

El elemento natural o fisiológico El elemento económico El elemento político El elemento religioso o fanático Las críticas de Bakunin no se centran en si tales elementos son únicamente propios de visiones utilitarias que pretenden legitimar la idea de estado basándose en ellos, sino que entiende que existen a su vez otros sub-elementos que sirven para fundamentar la "realidad natural" de cada uno de los elementos principales. Bakunin critica incluso que una "pasión natural", como lo pudiese ser el patriotismo natural sedentario en cuanto a ley fisiológica, pueda por ejemplo determinar la solidaridad en los grupos pasionalmente solidarios; por ello, las costumbre, la cultura y la tradición, no son estimadas tampoco, según su racionalismo, como determinantes de las asociaciones humanas.

Las ideas de Bakunin son relativizables en todo punto, y no entendibles literalmente, ya que de lo contrario destilarian concepciones Hobbesianas de tipo fatalista sobre la naturaleza del hombre, defendiendo entonces un determinismo "natural" no asumible. No es de extrañar que se refiera Bakunin a ese instinto asociativo (patriotismo) en términos de pasión brutal/bestial. En esta obra, "El patriotismo y la comuna de París", debido a que se establecen ciertos análisis críticos, e implícitos, sobre la sociabilidad humana, es más fácil inferir un significado general de su breve escrito "Patria y nacionalidad", del que tanto gustan algunos colectivos. En "Patria y nacionalidad" diria Bakunin que la solidaridad universal está por encima de los intereses de cualquier nación, y que la realidad de una nación, en cuanto a hecho histórico se fundamenta en que ...."Cada pueblo y hasta la más pequeña unidad étnica o tradicional tiene su propio carácter, su específico modo de existencia, su propia manera de hablar, de sentir, de pensar y de actuar...". Comparar una pequeña unidad con una nación, en esos términos, no significa más que la existencia de una idiosincrasia genérica de la que participan y conforman todxs lxs integrantes de una nación o comunidad x, en la que han crecido. La cuestión es si los "hechos nacionales" con los que cohexistía Bakunin tienen las mismas características que los que ahora se entienden cómo ciertos, y si en las pretendidas "realidades" nacionales actuales no se

mezclan una multitud de intereses creados, alejados de la defensa de unos modos de vida mas tradicionales en cuanto a la continuidad histórica de una realidad sociocultural pasada. Creemos que en una sociedad capitista y aburguesada como la nuestra, aunque ahora mismo muy depauperada, se hace muy dificil el hablar de generalidades identitarias inferidas como propias por las personas; y que mas bien encontramos estas posturas en sectores politizados que quieren recuperar realidades sociales pasadas e idealizadas, lo cual se aleja bastante de una toma de consciencia acerca de lo que una sociedad es realmente.

Bakunin no afirma que un sentimiento identitario legitime una unión instintiva entre las personas, mas bien rechaza esta idea por considerar que siempre debe prevalecer en las sociedades un criticismo evolutivo de todo aquello que supone una transgresión de los valores humanos, y así explica la relación existente entre las consecuencias del acriticismo asociativo de caracter instintivo y el patriotismo natural: "Se podría definir el patriotismo natural así: es una adhesión instintiva, maquinal y completamente desnuda de crítica a las costumbres de existencia colectivamente tomadas y hereditarias o tradicionales, y una hostilidad también instintiva y maquinal contra toda otra manera de vivir. Es el amor de los suyos y de lo suyo y el odio a todo lo que tiene un carácter extranjero. El patriotismo es un egoísmo colectivo, por una parte, y, por la otra, la guerra."

Sobre las costumbres también adopta Bakunin una postura crítica, y entendemos que la validez que se le pretende otorgar a la costumbre en cuanto a elemento de unión entre las personas, según los anarcoindependentistas; supone una contradicción con la postura de Bakunin, ya que niegan implicitamente que las realidades migratorias actuales produzcan vínculos entre "ciertas culturas", toda vez que según Bakunin las costumbres son más fijas en poblaciones sedentarias, y el caracter sedentario de las poblaciones es bastante discutible hoy en dia.

No negaremos que el sedentarismo suponga para muchxs cierta estabilidad vital, y digamos además que Bakunin ni siquiera se centra en si las representaciones humanas que conforman el sentimiento patriótico implícito en la conceptualización de las naciones como hechos históricos, son o no válidos, ya que según escribió: "...las costumbres y a las tradiciones físicas se unen en él las tradiciones más o menos abstractas, intelectuales y morales y una multitud de ideas y de representaciones falsas o verdaderas con diferentes costumbres religiosas, económicas, políticas y sociales; todo esto constituido en tantos elementos de patriotismo natural del hombre, mientras todas estas cosas, combinándose de una manera o de otra, forman, con una colectividad cualquiera, un modo particular de existencia...".

Lo que si negamos es que en una supuesta nación actual, pongamos Cataluña, o Galicia (que nos queda más cerca) no coexistan realidades culturales concretas, propias de otros espacios geográficos lejanos, no exista una cultura consumista y capitalista coexistiendo con ciertos aspectos poblaciones pasados que eran más idiosincráticos de los modos de existencia. Entendemos que las costumbres no son estáticas, sino que evolucionan, a veces de manera impuesta, y que no son tan facilmente observables en las sociedades actuales que habitan los espacios en los que se desarrollaban sociedades mas definibles en base a unos criterios culturales mas definibles y acotados.

Y en ese sentido escribió Bakunin: "La costumbre, para los animales lo mismo que para los hombres, constituye una segunda naturaleza, y ciertas maneras de vivir están mejor determinadas, más fijas entre los animales colectivamente sedentarios que entre las manadas vagabundas; y las diferentes costumbres y las maneras particulares de existencia constituyen un elemento esencial del patriotismo". "...cuanto menor es la civilización, menos complicado y más sencillo es el fondo de la vida social y más natural el patriotismo, es decir, la adhesión instintiva de los individuos por todas las costumbres naturales, intelectuales y morales que constituyen la vida tradicional de una colectividad particular, así como es más intenso el odio por todo lo que se diferencia y es considerado extranjero. De aquí resulta que el patriotismo natural, esté en razón inversa de la civilización, es decir, del triunfo de la humanidad en las sociedades humanas".

Afirmó además que "el patriotismo natural instintivo, que, por su naturaleza, no puede ser más que un sentimiento limitado y una costumbre colectiva local, ha sido, desde el principio de la Historia, profundamente modificado, desnaturalizado y disminuido para la formación sucesiva de los Estados políticos." Para nosotros esta es la clave ¿quién define qué elementos existen o se sienten y conforman una identidad colectiva patriótica y natural?, y si el sentimiento es usado para crear otro estado como se observa en algunos movimientos independentistas de corte estatal en la que abundan ciertos intereses económicos y políticos ¿es válida la supuesta realidad identitaria desde un punto de

vista anarquista?, y que diferencia hai entre una creación identitaria estatalista y una que siga los mismos principios de creación identitaria para formalizar el espacio que pertenece a una sociedad y en el que desarrollar una organización social pseudo anarquista basada en el federalismo?.
Nuestra respuesta es clara: el libre acuerdo no es definible en base a constructos identitarios de ningún tipo, sino que el libre acuerdo genera la realidad social del espacio en el que se desarrolla; sin que se deban delimitar mas vínculos potenciales entre sus actantes que los surgidos de la libre voluntad individual, en primer término.

1.2-CIENCIAS SOCIALES E IDENTIDAD:

La antropologia y la sociologia entre otras ciencias sociales, nos aportan mucho mas conocimiento sobre tales cuestiones que cualquier texto de Bakunin Kropotkin u otrxs, negarlo seria una temeridad orgullosa y un flaco favor para la idea anarquista que defendemos; abierta al conocimiento pero clara en su idea de orden social, que parte de unos valores universales.
En el campo de la antropología cultural y social nos encontramos con numerosas teorías culturales, como el evolucionismo marxista, el materialismo cultural, el estructuralismo o sociobiología; sencillamente no nos interesa ni sabemos ubicar nuestro pensar en alguna de ellas.
Cojemos a continuación algunas ideas del antropólogo Marvin Harris, extraidas de un libro sobre "Antropología general".
Según Marvin Harris, existe la denominada "personalidad cultural", término que hace referencia a una serie de conductas pautadas y observables en un abstracto denominado "nacionalidad" que se refiere a los vulgarmente llamados paises (España, Francia, Inglaterra etc); y la personalidad hace referencia a una serie de catalogaciones psicológicas tendientes a definir una personalidad como neurótica, obsesiva, etc, o a analizarla desde un punto de vista estructural.
Parece que se puede hablar de la existencia del denominado carácter nacional de las personas (partiendo de la personalidad individual base) y que uno de los errores básicos a la hora de estudiar el “carácter nacional" es la estereotipación; lo que viene a abundar en visiones absurdas sobre el carácter festivo de los anadaluces, la tacañería de los catalanes o la indecisión de los gallegos. Nosotros no entendemos como condicionantes interrelacionales estas cuestiones, ni que debamos dejarnos condicionar, en todo caso, por estas realidades objetivables como objetos de estudio antropológico.
La antropología estudia las culturas partiendo de "patrones universales", que se refieren a pautas o modelos mentales y conductuales interrelacionados con diversos elementos de análisis social, de tipo infraestructural, estructural y supraestructural (grupos domésticos, aspectos lúdicos, intercambio de bienes y trabajo etc etc). Nos parece que las supuestas culturas regionales tienen, en este sentido, una clara relación con el sistema socioeconómico y cultural globalizado, o capitalista si se prefiere; y por ello seguimos afirmando que la frontera actual entre una suspuesta cultura y otra, es muy ténue, lo que nos lleva a reafirmarnos en la idea de que las supuestas conceptualizaciones identitarias que se esgrimen por parte de los anarcoindependentistas, son eso, supuestas.
Por otra parte, el proceso de endoculturación es el que posibilita que una cultura mantenga sus propios modelos de pensar, sentir y actuar; y la difusión cultural generacional supone la interrelación de aspectos políticos, religiosos, alimenticios, y la presencia de ciertos agentes educativos como la familia, la escuela o el grupo de iguales.
Marvin Harris afirma que muchos rasgos culturales son préstamos de otras culturas y muy comunes actualmente, y también que dos sociedades vecinas pueden tener una cultura muy similar y también muy diferente. Nos parece evidente, ya que pueden abundar diversos sistemas productivos o organizaciones económicas domésticas tradicionales muy diversas, que desde luego no defendemos, ya que no queremos una sociedad basada en la división de sexos propia de las rias bajas o del interior (de lo que existen numerosos estudios).
En fin...la antropología es una disciplina de la que podriamos sustraer numerosos criterios racionales para contraargumentar el especifismo cultural presente en los textos dialécticos anarcoindependentistas.
La antropología linguística, o el estudio de K.Polanyi sobre el sistema económico como proceso institucionalizado, o la antropología política de R.Cohen o T.C Lewellen arrojan además una luz crítica sobre la pretendida naturalidad y legitimidad cultural moral (desde una perspectiva ácrata) de muchos aspectos que constituyen la idea de la "identidad nacional o cultural", toda vez que los ignoramos desde un punto de vista académico del que no pretendemos hacer gala, por supuesto.
Cojamos ahora ciertos apuntes sobre psicología social de G.N Fischer (Universidad de Metz), sobre las funciones de la cultura. Atribuye tres funciones principales a la cultura: -Identificar a sus miembros. -Ofrecer modelos

organizativos a la sociedad. -Conformar la personalidad del individuo.
Podriamos decir que desde un punto de vista anarcoindependentista, existe lo que se llama identidad cultural, y nación, ya que asi lo expresa Bakunin en 4 hojas sobre Patria y Nacionalidad. Quizás por eso no definen nunca esa idea de cultura o nación, aunque la erigen como vehículo unionista entre las personas; este fenómeno atiende al criterio de ideología fundamental, que define Fischer como un compendio de principios que guian las decisiones colectivas e individuales.

Parece que siempre existen tensiones entre las ideologías mas fundamentales y las llamadas operacionales (las últimas son de tipo pragmático, estudian los medios para llegar a un fin), debido entre otras cosas a la divergencia de intereses grupales. Este es uno de los principales problemas del anarkoindependentismo, ya que por una parte choca con el anarquismo, y por otra con las diversas identidades culturales que puedan cohexistir en un espacio determinado.

Las divergencias de criterio sobre la identidad cultural en un espacio determinado, pueden ser entendidas bajo el concepto de interculturalidad, que plantea los problemas derivados del intentar explicar hasta que punto un grupo influye sobre un individuo condicionando su pensar y sentir, y lo mismo respecto de los grupos en relación a la sociedad; con lo que desde un punto de vista psicológico, la realidad cultural, desde un punto de vista identitario, no es un objeto facilmente definible.

Fischer muestra cierto análisis sobre el valor del territorio entre las relaciones grupales (entenderiamos grupo como Cataluña, España etc), presentando una correlación entre la resolución de los conflictos territoriales y las relaciones intergrupales. Por otra parte, diversos estudiosos como Watson, Edgerton, Katz...han analizado las consecuencias del interculturalismo basandose en las adecuaciones culturales y otras de las minorias frente a las mayorias, el racismo etc.

Con el anterior párrafo, queriamos finalizar este primer texto sobre anarcoindependentismo, ya que no obviamos la importancia de los conflictos territoriales entre las personas. Sin embargo, la territorialidad no es para nosotros un elemento objetivable que conlleve una clara delimitación de nuestra idea libertaria, y por otra parte no contamos con materiales anarcoindependentistas que deriven en un análisis que, según nosotros, debe ser de tipo científico (racional) a la hora de abarcar los numerosos elementos que pueden conformar la ideas de las identidades nacionales y culturales, mas allá de acojerse a ciertas visiones de corte libertario.

Grupo Acción Directa (grupoacciondirecta@gmail.com)

LA POESÍA DE LOS TIEMPOS REVUELTOS.

Los poetas fueron siempre la verdad, los políticos la pesada intriga. Los poetas escribieron constantemente clamores contra las miserias legisladas por los luminosos políticos.

El poeta, es decir la poesía, pretende la perfección para las formas de vivir; no aceptará la broma de condenar la realidad: Si acaso la denuncia, la orienta, la aconseja y la reconduce al sueño feliz, porque la felicidad proporciona todos los amores para los que piensan. Recordando la noche aquella en que Puig Antich fuese pasado por el garrote vil – que el franquismo aplicaba a su justicia-, para bien o para mal todo existe en manos de unos pocos; son las dos menos diez, que fuera su hora maestra, de someter a referéndums, las balas perfectas, mátame a mí y a mis empatías, porque muero por doquier, a cada negativa rotunda, alguien lo encubre y quizá seas tú, por no odiarlos, el leonador ha muerto en las antropológicas vitrinas del fascismo, fiscal supremo del reino de dios; las cortinas de raso negro adornan la tumba del que murió… La poesía suele embellecer todo lo que brilla en pasado o presente; porque sigue los infinitos senderos que nos permite la sociedad para vivir, buscando caminos transitables por la inevitable jungla, y poder disfrutar del sosiego más querido y deseado, tan necesario en los tiempos de nuestra presencia.

Todos somos poetas. Tenemos un espacio siempre esperando, para dar rienda suelta a las ideas que cumplen el papel que nos representa, para que esto de pensar en todos los futuros diferentes que soñamos, sirvan para encontrar el orgullo tan difuminado de la Paz. ¡Qué decir de la poesía que no se pueda expresar en la visión de un breve y fugaz espejismo en la inspiración! “Economiza el tiempo, pues no hay nada antes o después”. En cada verso solemos expresar lo que importa en ese momento, eso que tanta importancia concedemos a la belleza de la emoción y la simpatía. En realidad pertenecemos a una circunstancia breve, por lo que resulta el segundo creativo de las imágenes que atraen y dan vida al nuevo verso, al terminar de ordenar un diálogo para ese poema nunca hecho todavía. Si pensamos en la belleza, surgen todas las simpatías del pensamiento, aplicando

inmediatamente su fuerza de futuro. Qué importante es la poesía cuando callados, la circunstancia reverdece y exprime el rocío que brota de las fibras sensibles, que brotan de los ojos, desconociendo todavía su origen, en los manantiales de belleza; nos entusiasma, nos endurece y nos saca de todos los complejos, que en definitiva son fobias naturales, obligadas por la proximidad del pequeño círculo social, que siempre germina en silencio. El ser humano no sabría vivir sin ofrecer su verso, su deseo y su gran tesoro, que es siempre la aventura de comunicar eso que suele estar instalado en el fondo de todos los valores juntos: Entendiendo por valores, la vida que merecemos, el derecho que nos pertenece, la importancia de ser algo más que una pluma dominada por los vientos, tranquilos o rebeldes; y que termina siendo un manojo de pensamientos, sembrados en un espacio fugaz, como es siempre un poema terminado para los demás, como si soltásemos el hermoso pajarillo para que vuele en libertad. Cuando una idea viene a la mente, sin que la llamemos, es cierto que forma parte de lo que cada uno es capaz, porque permite que nos alimente, sólo con su presencia en la fuerza arrolladora del empuje.Podría ser verdad que se mueve la sensibilidad, después que perdemos el timón de nuestro deseo; pero esto discute constantemente enfrentado al momento; más cuando es feo o ridículo; o cuando los favores de la vida nos besan y abrazan, porque hay tiempos que merecen ser esculpidos con esos extraordinarios matices, que buscan siempre originalidad; porque se vive algo más que una circunstancia; se vive y disfruta la felicidad. Y como la felicidad es uno de los pilares que sostienen el mundo civilizado, pronto aparece que sabemos crear futuros nuevos, por mucho que conozcamos la huella del pasado junto a la miseria, de ese ayer que no supimos dar forma, porque fuimos atrapados por las costumbres tristes o afectadas por la dificultad que nunca fue nuestro deseo defenderla.Y me paseo ahora mismo por escenas del pasado trémulo. No quisiera repetir la parte revolucionaria de ejemplos que marcaron horizontes de seguridad en las vivencias; y menos cuando fueron con resultado de muerte. Rememoraré los hechos…

BOMBA ATÓMICA:

¡YA FUE SUFICIENTE CON UNA!
Retrovisando desde HOY 2013
Llamas, fuego y un capricho de Estado
con agresivos sentimientos de destrucción,
de la tierra y en el agua, que son el sustento
porque la vida, crea futuros inmensos,
millones y millones de seres prefieren vivir,
pero median las decisiones involucionistas
a sabiendas de que la sangre fluye y fluye,
las bombas explotan todas contra todos,
inocentes unos, otros malvados y perversos,
porque los sentimientos están ausentes,
los presidentes dicen ser humanos, pero
teniendo el poder absoluto, lo incumplen,
traicionando con falsas verdades,
y siempre esperamos milagros que nos
salven de la grandiosa hecatombe, pues
la memoria de todos los presidentes, se
mezclan con las raíces del temerario odio,
los pueblos maldicen la gestión del poder,
pues la paz depende de ellos y no la defienden,
por eso el planeta tiembla, llora y aúlla,
porque existen las bombas que fabrican
para dominar, y ser dueños ¡de qué!
Los presidentes son siempre los amos,
del destino que sueña en el ser humano,
¿por qué engendra la tierra monstruos?
probablemente porque están robotizados.
Hiroshima bombardeada lo demostró, y
Nagasaki siguió la misma suerte…
¡Fueron ellos los traidores presidentes!
¡Abajo las armas nucleares: No más muertes!
¡Recordemos 1945 con gritos rebeldes, con llanto!

Pudo ser de otra forma vivir sin estas lamentaciones, pero cuando nos gobiernan los que látigo en mano dominan, se pierden todos los valores y aparecen los focos faltos de claridad, se ve poco, se confunden los ejemplos; se pierde la persona, se difumina la alegre búsqueda de la felicidad. Se lamenta demasiado, que somos algo, fuego o energía, con poder de fuerza: ¡Nada de eso es cierto, mientras esté por ver resuelta la sociedad civilizada!
¡Cuanta curiosidad!

¿ LA IMAGEN DEL QUE MATA ?

¡Qué miserables! El Estado mata.
El capitalismo mata. ¡Qué enfermos!
¡Los vivos matan a los vivos!
¡Matan los jueces! ¡Qué justicia!
¡Matan los mercenarios por dinero!
¡Mata la televisión y enseña, para más INRI!
¡Todos matan, Las iglesias y los dioses!
¡Mata el verdugo, alardeando ser obrero!
¡Matan los reyes por su concepto de patria!
¡Cómo matan los que también mueren!
¡Todos matan!
Y si no matan por sistema,
Lo hacen por amor al dinero.
¡Pero matan, matar, matan de verdad!
Y los que no matamos porque vivimos
con otras hermosas ideas,

quisiéramos matar al que mata.
Porque la vida es constante ,
es acción por la subsistencia siempre,
por mucho que enseñen a matar matando.
¿Qué sabe el que mata de la vida?
¡Les falta saber por qué matan!
¡Porque no entienden nada, nada…!
¡No tienen civilizada naturaleza!
¡No son parias!
¡Qué pena que decreten la muerte
legisladores que legislan leyes!
¡Legisladores que ordenan la muerte!
¡Cansados de ver que matan,
no se legislan leyes que lo impidan!
¡Y hasta nos matan porque no matamos…!
¡Menos mal que vivimos, aunque desesperados!
¡Por un minuto de vida, eso es!
¡Por una hora de sueños callados!
¡Somos como niños que dicen, yo no mato!
Por eso cada circunstancia desea siempre,
salvar a los que sufren en el trabajo,
fuera de los peligros desequilibrados del Estado,
pues depende de ellos que seamos o no
esclavos; ¡señores del negociado…!
¡Qué pena da ver que otros matan,
mientras que yo no mato!
¡Soy así queridos…! ¡Soy así esclavos…!

Floreal Rodríguez de la Paz

TABLON

tierra y libertad

Periodico editado por la Federación Anarquista Iberica (adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas)
Puedes solicitarlo en el apartado de correos 7.056 de 28080 madrid
http://www.nodo50.org/tierraylibe

YA ESTA EN LA CALLE EL NUEVO NUMERO DE LA REVISTA DE LA TRIBUNA DE LA ASOCIACION CULTURAL "ANSELMO LORENZAO" ESTUDIOS LIBERTARIOS ALCOY

PODEIS PEDIRLA EN LA DIRECCION
CALLE ENTENZA, Nº 3 BAJO IZQUIERDA
038030 ALCOY (ALICANTE)
ESPAÑA (IBERIA)

Web de la FAI

La Federación Anarquista Ibérica ya tiene su propia página web:
www.nodo50.org/fai-ifa



Periodico editado por la Federación Regional de Grupos Anarquistas de Euskal Herria, en esta página podrás acceder a los números que iran subiendo en formato .pdf.
http://www.nodo50.org/fai-ifa/

CNT

Ya esta disponible un nuevo numero del periodico CNT organo de la Confederacion Nacional del Trabajo
Puedes pedirlo ó suscribirte en el Apartado Correos 6030
47080 Valladolid

WEB ANARQUSTA

Existe una página web de carácter totalmente anarquista en la que se pueden encontrar textos clásicos, modernos, entrevistas, las actas de los congresos de Ferrer Guardia, Historia de la FAI, Mujeres libres… y un largo etcétera.
La dirección es: www.acracia.org

LIBRERIA VIRTUAL

El grupo Albatros ha organizado una librería virtual para facilitar la adquisición de libros anarquistas. Una tienda donde pedir (contra reembolso) las publicaciones de nuestros autores o sobre nuestros planteamientos, incluso discos y cintas de vídeo. Se encuentra en:
www.nodo50.org/albatros

BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. ENVIAR TEXTOS PARA SU PUBLICACION
CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.com
CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA,
NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS